

København d. 9.1.20

## **Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om tilskud til fremme af udviklingen af almene boliger til særligt socialt udsatte grupper (skæve boliger)**

### **Indledning**

SAND – De hjemløses landsorganisation takker for høringsskrivelsen. Vi ser et større og større behov for betalelige boliger til hjemløse. Her er skæve boliger en af de mulige løsninger til at skaffe flere boliger til en gruppe af hjemløse. Derfor hilser vi de foreslåede ændringer om at gøre ordningen mere fleksibel og gøre rammerne for ordningen bedre, velkommen.

### **Målrettet støtte til byggegrunde og "gratis" byggegrund**

Kommunernes mulighed for at stille en grund til rådighed og et ekstra tilskud til kommuner med relativt høje grundpriser, giver på papiret kommunerne større muligheder for at bygge skæve huse. Desværre ser vi, at det er andre forhold, der gør at kommunerne ikke bygger billige boliger, herunder skæve huse. Københavns Kommune har f.eks. gennem årtier lavet regler, der forhindrer nybyggeri af små billige lejligheder. De har heller ikke udnyttet deres frikommunestatus til at bygge midlertidige boliger på midlertidige grunde. Og det til trods for, at deres overborgmester gentagende gange har sagt, at denne mulighed er et vigtigt værktøj for at de kan overholde deres forsyningsforpligtelse. Kommunen forsøger med flere forskellige midler at skubbe lavindkomstgrupperne ud af kommunen. Manglen på billige boliger er blot et af værktøjerne. Og et ganske effektivt et af slagsen. Hvis ministeriet er interesseret i at sikre at kommunerne overholder deres forsyningsforpligtelse, skal der skrappere (læs økonomiske incitamenter/sanktioner) til.

### **Social vicevært**

Det er ikke nok med boliger. Beboerne skal også have socialpædagogisk støtte i et eller andet omfang. Den øgede mulighed for at få støtte til at aflønne en social vicevært, er et fornuftigt tiltag. Vi ville dog gerne have set at tilskuddet blev betinget af en kommunal medfinansiering. Det er trods alt kommunerne der har ansvaret for at støtte borgere med særlige behov i at få en velfungerende dagligdag.

### **Øvrige betragtninger**

Til trods for at vi ser et stort behov for skæve boliger, vil vi påpege det paradoksale i den førte boligpolitik. På den ene side gives der med denne lovgivning større mulighed for at bygge skæve boliger, dvs. etablere enklaver med en gruppe udsatte borgere. På den anden side har man vedtaget en "ghettolov", hvor man tager "kinesiske metoder" i brug for at nedbringe antallet af udsatte borgere i et boligområde.

Vi skal ikke lave et parallelsystem, hvor hjemløse kun kan anvises skæve huse. Det er kun en meget lille andel af hjemløse, der ønsker at bo i en skæv bolig. Vi skal passe på med ikke at lave nye ghettoer. SAND savner tiltag, der understøtter etableringen af billige boliger, som kan skabe grobund for en tilværelse blandt såkaldte normale

mennesker. Boliger med en lav husleje skal integreres i den eksisterende boligmasse og tænkes ind al nybyggeri – især byggeri i rigmandsghettoer.

SAND mener også at der kan tænkes en justering af boligstøtten, så borgere med en relativ lav indkomst kan gives en større boligstøtte end det er tilfældet i dag. Det vil også fremme integrationen af udsatte borgere.