

Bestyrelsesseminar, 23. - 24.5.18

Deltagere: Leif J., Rani, Lotte Fleischer, Moos, Henrik Mas, Anders, Heidi, Svamp, Henriette, Helle, Christina (via Messenger)

Fra sekretariatet: Tobias, René, Ask, Nancy, Ole S., Sofie (ref.)

Der er et program for dagene, som vi kommer til at forholde os til løbende henover dagene. Vi kan vælge punkterne til og fra som de passer ind - og fordybe os der hvor vi har behov.

Arbejdsdeling mellem bestyrelsen og de ansatte i sekretariatet

Der spørges til ansættelsen af Tobias - kommer han rundt og hilser i landet?

Tobias er ansat til at lave tværgående projekter og arrangementer. Noget alle kan være med til a la temadage, workshops mm. Han skal kun arbejde for de enkelte udvalg hvis de vil lave et event eller lign for at kommentere på noget politisk lokalt - eller for at vise flaget for udvalget. Vi vil gerne lave nogle ting der binder organisationen og udvalgene tættere sammen. Aktuelt skal han fx idé-udvikle sammen med den internationale gruppe samt aktionsgruppen.

Ole Skou præsenterer sig også: Han er socialrådgiver og jurist. Han er tidligere rejsekonsulent - og er nu pensionist og ansat som konsulent på time-basis. Han arrangerer også SANDs lovkurser.

Arbejdsdeling: Som eksempel diskuterer vi SANDs høringsret

SAND har høringsret på sociale spørgsmål. Typisk er det Ole Skou/Ask der svarer. Rani og Kromann ville gerne inddrages mere i høringsarbejdet, så Ask prøvede at sende en høring ud - der var én der svarede. Det er jo ikke nødvendigvis dårligt - det kan betyde at folk er tilfredse, at de ikke kan forholde sig til det - eller ikke ønsker at forholde sig til det.

Måske skal vi finde en anden måde at inddrage hjemløse/SANDfolk på?

Ole S: Det kræver også en vis viden og erfaring at læse de der høringer. Det kan være man får et helt lovkompleks tilsendt - det kan også være, at det kun er redaktionelle rettelser, men når man dykker ned, har disse også indholdsmæssige konsekvenser...

Det der er mest succes med, er at skrive lidt polemiske/provokerende svar - dem griber medierne og ringer for at få uddybet.

Ole: Jeg mener ikke der er idé i at trække bestyrelsen gennem 130 siders ændringer af Serviceloven. Men jeg vil meget gerne kunne trække på jeres erfaringer og inddrage dem når jeg kommer i tvivl.

Rani: Jeg er egentlig glad for, at du sender det ud Ask. Jeg synes, du skal fortsætte med det hvis det har relevans for hjemløses liv direkte eller hvis det er tiltag der kan producere flere hjemløse... Men det er et problem når vi får det med så kort varsel.

Ole: Men sådan er det. SAND får det tit tilsendt med 6 dages varsel.

Svamp: Kunne man nedsætte en gruppe med hørings svar? Så undgår man en masse arbejde med at sende ud til folk, der aldrig forholder sig til det...

Ask: Jeg tror ikke på en fast arbejdsgruppe. Men vi har tidligere gjort det, at vi har hevet folk ind der, har erfaringer indenfor det område høringen handler om, fx stoffer eller psykiatri.

Det samme gør sig gældende hvis man skal finde en til en konference. Jeg spørger jo ikke: 'hvem skal med til denne konference', men i stedet: 'hvem har interesse eller erfaring med det her?'

Rani: Kunne man lave noget telefonkæde? Det skal jo gå hurtigt?

René: Handler det ikke om tillid? Tillid til at I har et sekretariat der leverer nogle gode juridiske høringssvar? Handler det ikke om at det er lystbetonet at man gerne vil se det her?

Rani: Nej - jeg er vokset op i en ghetto, jeg bor i en ghetto og jeg er overbevist om at jeg ser nogle helt andre ting end fx Ole.

Svamp: Jeg har personligt tillid til at det er nogle gode høringssvar der sendes ud. Rani har jo så et behov for at komme med ind over. Jeg tænker at vi skal være bedre til at hive fat i Ask og sige: Hey - vi vil godt involveres her...

Ole S.: 9/10 af de høringssvar der ryger ud, handler om love... De her ting - fx ghettoplaner - det er politisk - og der er der fare for at vi bliver partipolitiske. Og det skal vi holde os fra - vi kan være socialpolitiske - men ikke partipolitiske.

Ask: Summa summarum: Nogle høringssvar sender jeg til orientering. Andre sender jeg ud for at I kan byde ind inden for en given tidsramme, og nogle tredje kan jeg hive fat i SAND folk med specialviden. Det er stadig mig og Ole, der beslutter hvilken model vi bruger fra gang til gang.

Vi snupper en lille øvelse, som skal give overblik over bestyrelsesmedlemmernes styrker og interesser:

Hvad tænker jeg på når jeg hører ordet hjemløshed?

Så får vi en liste over en række ord.

Dernæst skal I overveje flg.:

- hvor er jeg stærk (ekspert)/hvor har jeg viden?
- Hvor har jeg interesse?

Vi lister ordene op

- Stofforbrug, stofmisbrug, alkoholiker
- Alternativt boligbehov
- Alternative kulturer
- Sofa-surfer - betale med sin krop
- Gadesover
- Funktionelt hjemløs - hjemløs i eget hjem
- Læringsvanskeligheder
- Mangel på livsglade, mismod
- På kontanthjælp/ikke på kontanthjælp

- Børn smidt ud: 'Bomben' som man ikke tør røre ved - får ikke den rigtige hjælp fordi forældrene ikke skriver under på at de har smidt børnene ud
- Udenlandske hjemløse
- Psykisk sygdom, psykiatri, restpsykiatri
- Fjernelse af børn
- Brændemærket, eksklusion, udstødelse, marginalisering, ildeset/beskidt, andenrangsborger, ingen rettigheder, sat uden for samfundet
- Forsorgshjem, herberger
- Ensomhed/isolation, manglende netværk
- Passer ikke ind
- Skammen
- Dårligt helbred/fysiske skavanker - dårligere helbred end gennemsnittet, kortere levealder
- Frygt/angst
- Stress og pres - leve fra dag til dag, et liv i helvede
- Dobbeldiagnoser
- Afmagt
- Tab of venner og familie
- Nye venskaber, næstekærlighed, sammenhold, ny familie, netværk
- Mistet tro på systemet og autoriteter
- Basale behov
- Manglende struktur
- Overgreb i barndommen og nu
- Overleve i stedet for at leve, opslidende
- Vold, trusler om vold, ballade
- Væresteder, varmestuer
- SAND
- Hus Forbi
- Telt, lejr
- Fattigdom, dårlig økonomi, økonomisk ruin
- Kriminalisering -
- Prostitution, narko, bander
- Selvdestruktiv, Psykisk flugt og indre smerte
- Plus/minus frihed - nogle ting har du meget frihed til når du er hjemløs, andre ting har du slet ikke frihed til fx at lukke egen dør
- Glemt i systemet, en arkivsag, usynlige
- Mister håbet om livet og fremtiden
- Aggressiv - man kan blive så negativ på det hele at hvis én bare kigger forkert så tænder man helt af
- Subsistensløs
- Selvtægt, gadens lov
- Hvad er der sket? Forhistorie

Herefter skal alle give udtryk for hvilke temaer man har interesse i og hvilke temaer man har viden om.

Alle sætter maks. 5 post it med deres interesser og 5 post it med deres viden på tavlen ud fra de temaer de synes er vigtigst. Man skriver sit navn og giver sig selv et tal fra 1 til 10, hvor 10 er "megen viden" eller "stor interesse" og 1 er "lille viden eller "lille interesse".

Vi har i mange år forsøgt at få et overblik over folks erfaringer og interesse - både til at bruge til medierne, men også i arbejdsgrupper, høringsvar osv.. Oversigten her er en hjælp til at komme nærmere et overblik.

Tobias fører temaer, interesse -og videns tilkendegivelser ind i et skema.

Alle opfordres til at skabe samme overblik hjemme i udvalgene så man kan bruge folk relevant. Hvis der er en der har haft et stofmisbrug, er det jo vedkommende, der skal udtale sig om dette.

Vi vil gerne have et kartotek over folks historier.

At bruge sin hjemløsehistorie positivt, er at sætte den i spil og bruge den til at rykke ved nogle ting.

Arbejdsgrupper

Vi kunne godt tænke os at gribe sammensætningen af arbejdsgrupper an på en anden måde, så vi også når nogle af de folk vi typisk har svært ved at nå.

Eksisterende grupper

- **International gruppe:** Vi tager ud i den store verden og samler inspiration og inspirerer andre til at lave brugerinddragelse. Der er ingen andre europæiske lande der har en landsdækkende brugerorganisation på hjemløseområdet.
- **Bænk til Bolig:** Gruppen er interesseret i det boligpolitiske og i 'hjemløse-arkitektur': skæve boliger, alternative boformer, juraen bag mm. Vi veksler mellem at tage ud og at nørde tal og love. Vi har en arkitekt med i gruppen. Hun er gæst, men føler sig som en del af gruppen. Birthe Poulsen fra Socialstyrelsen inviteres også med til møderne, men kommer dog meget sjældent.
- **Grønlandergruppen:** En ny gruppe der skal søge at blive klogere på hjemløse grønlandere i DK. Vi mødes rimelig fast. Hidtil har den primært bestået af etniske danskere - men udviklingen er nu, at der kommer flere og flere grønlandere med. Vi har besluttet at arbejde ad hoc - fx laver vi et arrangement hvor grønlandere selv sætter ord på hvad det er for problemstillinger de bokser med.
Ambitionen er at gruppen på sigt udelukkende består af grønlandere.
Man holdt et åbent møde - en temadag - hvor der kom 60 grønlandere. Det var en god erfaring - man behøver ikke være mødestabil, man skal bare møde op en enkelt gang og øse af sine erfaringer.

Forslag til nye grupper:

- **Aktionsgruppen/aktivistgruppen:** En genfødsel af mediegruppen/aktionsgruppen. Vi vil lave en kortere kursusrække med indblik i SoMe, formidling, målgrupper, fortællinger, events, Evt. koble sammen med at lave SANDsiger'en En idé om pop-up teater/flash mob, - overraskelsesmomenter "Presso-Lancen" = indsatsstyrke der tager rundt i landet til events og arrangementer og hjælper, støtter og formidler. Det lokale islæt er vigtigt! Det kan være en god idé at håndplukke i starten - og så efterfølgende sprede den mere ud.
- **Peer to peer-gruppen:** Fra bruger til bruger. Det er i bund og grund det vi gør når vi laver bisidninger mm. I udlandet bruger man det også ifm. Housing First.

Christina, Steen og Martin B. vil gerne lave en arbejdsgruppe der arbejder med følgende spørgsmål:

Hvad ved vi?

Hvad kan det bruges til?

Kan man bruge Peer to peer i Danmark?

Hvordan får man det til at ske?

De vil gerne have lov til at indlemme andre end SAND folk i gruppen fx fagpersoner eller brugere fra andre områder fx psykiatrien... Det er anderledes end vi har gjort før.

Vi diskuterer forskellen på at være rådgivende ift. arbejdsgrupperne og at være medlemmer.

Der er forskel på videnspersoner og erfaringspersoner. Det er egen-erfaringerne, der skal bære SANDs arbejdsgrupper, men derfor kan der godt hentes andre ressourcer ind. Det er bare vigtigt, at man understreger at dette er et forsøg og noget andet end vi ellers gør.

Rani: Jeg synes vi skal vente med den her diskussion til Christina bliver udskrevet...

Ask: Men der er jo ingen, der siger at det er SAND der skal stå for at ansætte de her peers. Arbejdsgruppen skal bare undersøge om det er en god idé med peers.

Helle: Jeg synes vi skal overveje meget kraftigt om vi åbner for at man kan lave arbejdsgrupper hvor SAND folk fx er i mindretal, hvis den her dør bliver åben så står den jo altså åben.

Henriette: Jeg kan se fordele og ulemper ved begge dele - det kan jo være en god idé at hive nogle med ind og få lidt assistance ind i mellem.

Ask: Den arkitekt der er med i Bænk til Bolig-gruppen startede som en studerende der kom og holdt et oplæg. Hun ville gerne informeres fremadrettet og deltager i møderne som gæst.

Svamp: Måske kan man kalde det en projektgruppe - det er jo nogle der skal undersøge noget

Helle: Vi havde diskussionen med grønlændergruppen. Jeg tænkte først; lad os invitere ekspertisen. Men så tænkte jeg: Lad os da se om vi kan finde ekspertisen i os selv - jeg er altså bange for at SAND bliver væk i det her.

Ask: Vi kan lade os inspirere af det, Svamp siger - og det I har givet Rani mandat til ift retspsykiatrien hvor han skal ud og holde møder og afsøge et felt.

Rani: Jeg er enig med dig - vi har nogle arbejdsgrupper der ikke kører - vi skal have mediegruppen op og køre, veteranklubben kom ikke i gang. Og Christina er den eneste fra SAND...

Helle: Jeg er lidt ked af at der bliver sagt at Christina er den eneste fra SAND - Martin er også med - og den gamle formand Steen er jo også med...

Christina: Mig og Martin har jo snakket meget om det her - og vi vil gerne have det rigtig stort. Men vi vil også gerne inddrage nogle af dem, der har erfaringer med det - fx Ove der har ansat brugere, Anders, der er blevet ansat mm. Det er også de erfaringer vi skal have på banen.

Henriette: Hvis der ligger erfaringer er det jo vigtigt at få dem på banen.

Helle: Men kan vi ikke kalde det noget andet end arbejdsgruppe - men kalde det et projekt.

Ask: Jeg konkluderer at vi gerne vil arbejde videre med det som Peer-Projektet så det ikke er en arbejdsgruppe, men en anden form.

Hvis Christina, Martin og jeg sætter os sammen og skaber overblik. Så kan det være, at vi skal besøge nogle tilbud, lave en workshop eller andet.
Der nikkes anerkendende.

Der nævnes også Århus Kommune, WeShelter, Minnesota/AA/NA, LAP som andre steder der bruger peer-metoden.

- **Unggruppen:** Ambitionen er at det skal være en gruppe der er så brugerstyret som muligt. Erfaringen er dog at der stadig er behov for en vis styring fra sekretariatet men alt i alt er det positive erfaringer.
Vi har en række ungdomsambassadører - og det er vigtigt at sikre at der er tilstrækkeligt med ambassadører med på ture. Der skal holdes et ambassadørmøde hvor der tales roller og forventningsafstemmes...

Svamp: Vi kommer til at arbejde med rejsehold og tage rundt og besøge ungdomsherberg. Her skal også de lokale udvalg involveres.

Vi er oppe i mod det dilemma at mange unge ikke ser sig selv som hjemløse.
Vi skal sikre at alle oplysninger kommer til at tilflyde alle så vi ved hvad der foregår alle steder i organisationen.
Men det kører godt - det er et stærkt netværk - og vi havde fx en ny ung med - han havde en rigtig god oplevelse.

Ambassadørerne: UC bestemmer hvem der er ambassadører.
Der skal flere oplysninger på hjemmesiden.

Projekter henover sommeren - Roskilde- og Skanderborg festival...

Der er masser af projekter at gribe fat i - der er i dén grad bud efter gruppen - men de er svære at få gaflen i.

Helle: Måske skal man bruge mere tid på at gå ud og hive fat i de unge på uddannelsesinstitutionerne - der er flere der, der sofa surfer mm.
René: Skal vi have et foredrags-team? Men det må jo være op til UC...

SAND har fået 400.000,- til ungearbejdet fra Roskilde Festival.
Det er ikke offentligt endnu

Vi skal dele med dem hvordan vi laver fællesskaber for unge. Hvordan vi får unge til at byde ind og levere. Hvordan kan man forstærke sammenhold?
Offentliggørelse: skal koordineres med Roskilde. Alt der laves for disse midler skal have logo mm.

- **Kvindenettet:** Er nedlagt men der er afsat et mindre beløb så kvinderne stadig kan netværke.
Der er 4 - 5 kvinder der har taget initiativ til at sørge for at kvinderne stadig kan mødes - dog forankret i de lokale udvalg.

Helle: Vi aftalte da at alle skulle mødes og lægge en slagplan på tværs af hele landet.

Der er et dilemma med økonomi - fx til transporten.

Svamp: Det glæder mig at det skal ud i udvalgene for jeg synes det er et problem at der er kvinder man stort set ikke ser og ikke aner hvad de laver i vores by.

Rani: Man kan jo også søge penge til kvinderne når man søger §18

Helle: Jeg synes det er synd at netværket er gået ned. Men jeg synes at når vi har sat os ned og sagt at vi skal mødes så skal vi det...

Ask: Det SANDs bestyrelse sagde, det var at hvis det her kvindenetværk det skal fortsætte så skal det være lokalt - det har hele tiden været idéen.
Det SANDs bestyrelse har nikked til, er at hvis der er nogle kvinder der gerne ville løbe det i

gang lokalt så er det fint.

Helle: Men hvis vi er enige om at kvindenetværket skal bestå så bliver vi nødt til at mødes...

Rani: Kunne de lokale udvalg ikke støtte med en billet?

René: Der er også noget organisatorisk i det her, alle behøver ikke mødes sammen.

Henriette: Vi behøver jo ikke mødes fysisk for at planlægge - vi har mails, Skype mm.

Rani: Man kunne jo forestille sig at dem der sidder her, tog tæten på kvindenetværket...

Ask: Jeg tror på at man fx skal starte på Sjælland og hvis det fungerer så kan man brede det ud. Vi har hele tiden sagt at der hvor der er basis for det, der kan vi løbe noget i gang.

Konklusion:

Alle arbejdsgrupper skal bestå.

Vi sætter Peer-projektet i søen

Samarbejde mellem sekretariat og brugere/bestyrelsens rolle

I lighed med samarbejdsmodellen for høringssvar, kan man også udvikle modeller for andre områder.

Traditionelt er det sådan at bestyrelsen lægger linjerne og sekretariatet går hjem med det bestyrelsen siger og arbejder på at få det til at ske.

Bestyrelsen træffer en beslutning, sekretariatet får det til at ske - og så kan bestyrelsesmedlemmerne melde ind efterfølgende på lige fod med andre SAND folk.

Dog har bestyrelsesmedlemmerne den særstatus, at de kan deltage i det de finder er relevant indenfor hjemløseområdet uden at spørge om lov - de skal bare viderefordre det til bestyrelsen efterfølgende.

Dilemma: Hvor meget skal bestyrelsesmedlemmer med ind over planlægningen og udførelsen af kurser?

Bisidderkurset er fx et eksempel på en opgave som bestyrelsen har givet til sekretariatet - og så vil Rani gerne inddrages i langt højere grad end det er relevant. Der har været brugt uforholdsmæssigt meget tid på det.

Det handler ikke om at der ikke skal evalueres - det skal der, men det bliver med kursusdeltagere og lokale udvalg ikke med enkelte bestyrelsesmedlemmer.

Svamp: Kunne man lave en styregruppe der følger bisidderkorpset??

Helle: Jeg synes der kommer for meget personfnidder - det blokerer.

Svamp: Man kan jo også skele til andre organisationers bisidder-kurser. Evt. et nyhedsbrev til bisidderne...

Og hvis der er personfnidder, så må man lige holde det for sig. Vi har nu snakket tre kvarter om det her - det kunne have været klaret på 10 min. Så hellere sætte det på som punkt.

Mas: Vi skal passe på med at blande os for meget i de projekter der er sat i søen for så tager det for meget tid.

Helle: Jeg oplever den udfordring at de hjemløse på Fyn specifikt beder om én af os - fordi de kender os og er trygge ved os. Her er udfordringen at vi skal huske at få koblet de studerende på. Det er lidt et wake-up call at huske at få dem inddraget - det er jo ekspertise, vi skal benytte os af.

Christina: Vi prøvede at lave et udgående team - og det var lidt svært at få de studerende med, men de meldte fra. Det samme med bestyrelsesmøder. Jeg møder også den med tillid. Nogle af dem jeg er bisidder for, har slet ingen tillid til systemet men er trygge ved mig fordi jeg kommer der hver dag.

Nogle gange er der behov for noget sparring. Man hører nogle voldsomme ting og det kan rive op i nogle af ens egne ting.

Anders: Noget supervision fx

Christina: Vi har snakket med kommunen om det og de var ikke afvisende overfor at vi kunne bruge deres supervisorer.

Rani: Jeg kommer ikke til at foreslå at René bliver fyret. Jeg vil rigtig gerne samarbejde om bisidderkorpset, jeg vil meget gerne bidrage - I hiver bare fat i mig.

Moos: Vi har rigtig gode erfaringer med at indlemme en studerende i udvalget. Hun nåede at hjælpe rigtig mange - men måtte desværre stoppe pga. arbejdsbyrden.

Ask: Vi bliver nødt til at skærpe den her arbejdsdeling. Det er for krævende hele tiden at skulle stå til regnskab over for én eller flere personer.

Så vil jeg hellere have at vi tager det op hyppigt - på bestyrelsesniveau - om det er den rigtige retning vi går.

Jeg vil ikke sidde i dette forum og diskutere mine medarbejdere. Den kan vi tage på tomandshånd. Men I skal selvfølgelig lægge linjerne - og så fordeler jeg opgaverne på sekretariatet efter kompetencer.

I lægger de overordnede rammer - sekretariatet udfylder.

Jeg kunne godt tænke mig, at det var os i sekretariatet der besluttede hvordan og hvornår vi inddrager. Nogle gange er det relevant at inddrage nogle andre end bestyrelsen. Nogle gange er det enkelte hjemløse, der inddrages, andre gange er det jer i kraft af at I er bestyrelsesmedlemmer der skal inddrages.

Anders; Det er vel også derfor vi lavede det i går med erfaringer og kompetencer. For at få overblik.

Stellan: Jeg vil da gerne med i det hele - men det skal jeg jo ikke.

Helle: Jeg kunne godt tænke mig at vi som bestyrelse kom på et kursus i kommunikation og kropssprog. Måske ville det være sjovere i bestyrelsen hvis vi respekterede hinanden lidt mere.

Henriette: Vi skal måske lave et lille regelsæt der hedder takt og tone. At man holder sig til programmet og hvis man har noget personligt, så tager man den udenfor bestyrelsen.

Rani: Jeg synes at Svamps idé om styregrupper er rigtig god.

Nancy: Tillid gennem organisationen er vigtigt - hovedbestyrelsen lægger nogle arbejdsopgaver i sekretariatet og må efterfølgende have tillid til at vi løser dem.

Svamp: Jeg er meget enig med Nancy. Jeg synes det er helt vildt at komme med udtalelser om at man har lyst til at fyre nogen - og så bare trække den igen. Der må man sgu lige kigge indad. Der er ingen her der ikke byder ind så godt de kan. Det bliver vi nødt til at have tillid til. Hvis man ikke har tillid til fællesskabet, så kan man heller ikke være med i fællesskabet.

Afrunding v. Ask:

Sekretariatet har tillid til at bestyrelsen giver os relevante og realistiske opgaver

Bestyrelsen har tillid til at sekretariatet løfter opgaven efter bedste evne.

Bestyrelsen tilkendegiver at "ja - sådan forholder det sig".

De pejlemærker vi lavede i går, er med til at give organisationen retning. Det giver et fingerpeg om hvor I er - og hvor SAND skal hen.

Sekretariatet synes ikke det er irriterende at inddrage nogle - vi synes tværtimod at det er berigende. Når det gøres ordentligt.

Vi skal på vores side sørge for at der strammes op mht. orienteringer.

Tobias: Man kan trække forskellige ting frem fra den diskussion der endte med at tage over 1 time?

Bestyrelsesmedlemmerne er utroligt engagerede. I vil virkelig det her. I vil gerne være bedre til at kommunikere med hinanden og med sekretariatet og I synes det er vigtigt at have tillid til hinanden og til de ansatte. Og det har i.

Hvor meget skal formand/næstformænd inddrages i klagesager?

Næstformændene har tidligere tilkendegivet at de gerne går ind i personsager og 'fnidder'.

I seneste bestyrelse havde vi aftalt at hverken formand eller næstformænd skulle involveres i personsager. De skulle blot informeres. Det var sekretariatets bord.

Christina har været meget klar i mølet omkring at det ikke er hendes gebet.

Næstformændene vil gerne involveres - men kan de ikke gå ind i en konflikt eller noget fnidder - så sendes den videre til sekretariatet

Helle: Jeg synes vi har lært af foregående sager at det er vigtigt at bestyrelsen informeres tidligt i forløbet så man har et oplyst grundlag at træffe beslutninger på.

Christina ønsker stadig at være den udadvendte formand, der fokuserer på samarbejder, presse, lobbyarbejde mm.

Næstformændene tager sig af personkonflikter og -'fnidder'

Hvad er Nancy og Renés rolle? De bliver tilkaldt nu til personsager...

UC har fx beskrevet en procedure med et 'konfliktråd' med en UC'er og Nancy/René... Kunne det være en idé?

Det afhænger vel af den enkelte sag? Det er vigtigt, at vi lader alle muligheder stå åbne...

Helle: Det handler vel også om at mærke efter i hvert tilfælde. Da der var konflikt i SAND Fyn, var det mere end rigeligt med én udefra.

Svamp: Jeg synes bedst om modellen med at jeg eller Stellan tager med rundt med en fra sekretariatet.

Stellan: Enig. Godt med to sæt øjne der ser på det.

René: Her kommer tilliden i spil - for jeg har sager hvor det ville være yderligere kompliceret at begynde at involvere næstformændene.

Rani: Jeg kunne godt forestille mig at vi i SAND NV-Sjælland kunne invitere en af næstformændene op på besøg. Jeg ville føle mig lidt låst, hvis sekretariatet skulle med.

Konklusion: Man tager fat i de to næstformænd - og så inddrager de sekretariatet i det omfang de synes er nødvendigt.

Nancy og René løser de småkonflikter de møder i deres daglige arbejde.

I tvivl? Så ring endelig!

Vi evaluerer om et halvt år.

FerieCamp

Vi plejer at betale ophold og transport til FerieCamp for dem, der ikke har råd til at tage af sted. Skal vi det igen i år. Vi plejer at bruge 10 - 18000 på det inkl. en t-shirt til SAND-deltagerne.

Det besluttes at vi betaler i lighed med tidligere år.

Borgerforslag

For et stykke tid siden besluttede vi at vi gerne ville stille et borgerforslag. Hvis et borgerforslag opnår 50.000 underskrifter, er folketinget forpligtet til at tage det op.

Vi har haft en proces hvor folk kunne stille forslag - og så skal SANDs bestyrelse og HF(Hus Forbi) vælge et som vi så går videre med.

Formålet er at få en saglig debat.

SAND har fået fem forslag. HF er gået videre med tre. Vi gennemgår borgerforslagene

Henriette: Jeg støtter den med gældssanering. Når man får lejlighed efter at have været hjemløs er der så meget der bliver besværliggjort hvis man har noget gammel gæld.

Helle: Hvad er realistisk? Hvis vi tager den med gældssanering - hvordan vil man så definere en hjemløs?

Svamp: jeg kan godt lide idéen om at en billig lejlighed matcher ens indkomst - så man fx gør det op i %'er...

Den her med gældssanering kommer aldrig til at ske. Det ville man aldrig stemme igennem i Folketinget, mener Ask.

Flere støtter forslaget om "alle har ret til en bolig de kan betale".

Kunne man lave et forslag om at unge på uddannelseshjælp kan få adgang til kollegiebolig..?

Svamp: Spændende at arbejde videre med denne for at give de unge bedre bolig-muligheder. Kunne man lave et forslag om hvorvidt man kunne få en postboks stillet til rådighed.

Rani: Der kan være signalværdi i at komme frem med det her!

TO forslag:

- Alle har ret til en bolig. Herunder studieboliger. Malous forslag må gerne indarbejdes i en eller anden grad.
- Zoneforbud

Det betyder ikke at vi ikke skal gå videre m fx gældssanering - men det skal være i andet regi end borgerforslag.

Vil vi stille folk til rådighed for en arbejdsgruppe sammen med folk fra Hus Forbi? Mas, Heidi og Helle vil gerne være med.

Derudover vil vi gerne have en fra UC med eller Lasse for Fred. De skal spørges.

Folkemøde

Holdet er næsten på plads. Sidst ankomne er Stellan.

Det praktiske er stort set på plads.

Vi er tilmeldt debatter - 3 stk. - samt vores egne 2 debatter og 2 events. Overskriften er FORDOMME GØR ONDT VÆRRE...

En af debatterne er et debat-bibliotek i samarbejde med SBH. Der skal en række fordomme om hhv. socialrådgivere og hjemløse afsted.

Rystesammen-fest... I alt skal vi 38 gode folk afsted - SAND og Hus Forbi sammen...

Christina: Jeg har brug for lidt sparring fra bestyrelsen. Kromann spørger stadig - har bl.a. kontaktet ministeren og Rådet og svinet Christina til. Det står i skærende kontrast til at han lige har sagt til hende at de skal arbejde sammen. Det er et dilemma at de skal arbejde sammen på et debat-team.

René: Har kontaktet HF og bedt dem tage stilling til hvordan det skal håndteres på FM

Stellan: Vi (Kromann, Christina og Stellan) gav faktisk hinanden hånd på det at vi skulle have et godt samarbejde i gang.

Helle: Kromann er jo ude af SAND så det er kun HF der kan beslutte hvad han kan eller ikke kan. Men der er ikke tvivl om at vi skal bakke vores formand op.

Christina: Det er bare ved at være rigtig svært og det går ud over nogle samarbejder. Både med ministeren og at vi endelig har fået nogle brugere i rådet. Jeg ville være rigtig ked af hvis det blev ødelagt.

Rani: Nordjylland har holdt møde hvor de ville afsætte Henrik Kromann. Jeg mente at der skulle nogle bisiddere med. Det kunne ikke lade sig gøre og derfor tog jeg selv derop. Det blev dyrt - og den regning måtte Henrik æde. Jeg anbefaler at vi giver ham de penge - så får vi fred.

Bestyrelsen ønsker ikke at give Henrik pengene, da de ikke har bevilget rejsen.

Christina: Jeg har ikke noget med økonomien at gøre og det er altså mig personligt han går efter.

Henriette: Der er fuld opbakning til Christina - du har min støtte!

Tobias: Vi skal have et fælles 'for' - for Ask og for Christina - og ikke et fælles 'imod'.

Christina: På mig virkede det bare som om at vi havde en god snak og var enige - så jeg bliver jo rigtig ked af det. For jeg kan faktisk godt lide Henrik.

Dato for næste møde

d. 27.6. kl. 10.30 - 15.00 på SANDs sekretariat på Sundholm

/Sofie Bay-Petersen

24.5.18